

К. Ю. Милованов

Кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, Центр истории педагогики и образования, ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования»

E-mail: milkonst82@mail.ru

Е. Е. Никитина

Кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник, Центр истории педагогики и образования, ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования»

E-mail: katya5030@rambler.ru

Ekaterina E. Nikitina,

### **Ян Амос Коменский и историческая эпистема протестантской учености**

**Введение.** Статья посвящена рассмотрению важнейшей проблемы историко-педагогического осмысления теологического наследия Я. А. Коменского.

Конфессиональная составляющая учения Я. А. Коменского в полноте своей всегда была сокрыта от глаз научно-педагогической общественности по ряду причин, и в первую очередь — идеологических, к тому же теологический пласт научной и образовательной деятельности педагога неизменно ретушировался и переводился «прогрессивными» исследователями в разряд «второстепенных» и зачастую «лишних». Поэтому возникает насущная необходимость восстановить философско-логическую и историческую ценность религиозного вектора педагогического учения Коменского.

**Основная часть.** Установлено, что общехристианские основания педагогики Коменского стоят над конфессиональными противоречиями (на примере взаимоотношений различных протестантских течений и католицизма), поскольку для воспитания молодого поколения педагог считал приоритетными базовые религиозные нормы, одинаковые для всех христиан. Таким образом, педагогическое учение Я. А. Коменского по сути носило универсальный, а с богословской точки зрения экуменический («межхристианский») характер, что и позволило ему распространиться по многим странам Европы. Выдвигается на первый план тезис о том, что Я. А. Коменский дал старт процессу продуктивного эволюционного развития европейской школы. Пройдя последовательно от элитарности к эгалитаризму, от обучения избранных к массовизации образовательной деятельности, от конфессионального учебного заведения к созданию современной общеобразовательной школы и педагогическому строительству на государственном и наднациональном уровнях.

**Заключение.** Авторы приходят к выводу, что универсальное учение просветителя — отнюдь не противоречивое, но сложносоставное, с определенными для своей исторической эпохи допущениями неортодоксального характера (философскими, богословскими, педагогическими), что вызвано оригинальностью научных воззрений Коменского.

**Ключевые слова:** Я. А. Коменский, протестантская ученость, история педагогики, история образования, школа.

Катержина Шольцова

Перевод: Людмила Ныклова

Магистр, внештатный научный сотрудник Отдела комениологических исследований и интеллектуальной истории раннего Нового времени Института философии Академии наук Чешской Республики

E-mail: solcova@flu.cas.cz

### **Учение Яна Амоса Коменского в контексте теологии XVII века**

Как известно, Коменский основывал свой природосообразный дидактический метод (*artificium docendi*) на аристотелевском принципе *ars imitatur naturam*, который был весьма популярен в его время. Этот принцип, согласно которому человеческое «искусство» подражает природе, часто применялся к различным областям человеческой деятельности. Важным вкладом Коменского в рождение современной педагогики было то, что он начал применять этот принцип к образованию, развив его в систему дидактических правил обучения и воспитания. Однако историко-философский контекст бытования этого принципа в трудах мыслителей-протестантов до настоящего времени не был в достаточной мере изучен.

В данной статье автор пытается продемонстрировать, как протестантские теологи — предшественники и современники Коменского (прежде всего Филипп Меланхтон, Клеменс Тимплер и учитель Коменского Иоганн Генрих Альстед) использовали этот принцип в своих сочинениях. Текстуальный анализ нескольких их трудов показывает, что они, как правило, обращались к принципу *ars imitatur naturam*, только имея дело с областями деятельности, направленными на внешние физические объекты, а не на человека. Важнейшим ограничителем, мешавшим перенести этот принцип на человека, было убеждение большинства протестантов, что человеческая природа непоправимо повреждена первородным грехом. Коменский же являлся членом общины Чешских братьев, которые исторически не принимали этот богословский постулат. Это-то и позволило ему воспринять известный философский принцип Аристотеля, который таким образом стал основой для системы педагогических норм, актуальной и в наши дни.

**Ключевые слова:** Я. А. Коменский, И. Г. Альстед, Реформация, Аристотель, принцип *ars imitatur naturam*, Великая дидактика.

А. С. Степанова

Доктор философских наук, профессор, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург

E-mail: A-Step@mail.ru

### **Педагогическая философия Яна Амоса Коменского и В. Ф. Одоевского**

Задача статьи заключается в выявлении общего характера влияния Коменского на философский аспект педагогических построений В. Ф. Одоевского. Автор уточняет также детали посреднического влияния некоторых идей И. Г. Песталоцци на концепцию В. Ф. Одоевского. Исследование предоставляет аргументы в пользу сходства учений, которое обусловлено именно поиском обоими мыслителями философских оснований

педагогических воззрений, а также экзистенциальным аспектом педагогической теории и практики в понимании обоих педагогов. Установлено, что общность парадигм обусловлена сходством мировоззренческих идеалов, ориентацией на идеи гуманизма и просвещения, борьбой со схоластическими принципами в обучении, а также выбором концепта «врожденных понятий» в качестве приоритетной темы для построения основ педагогики. Хотя концепция В. Ф. Одоевского и испытала влияние наследия И. Г. Песталоцци, все же она в идейном плане ближе к проекту пайдеи Я. А. Коменского. «Врожденные понятия» неслучайно являются общим ключевым термином данных концепций: оба педагога связывали их с общими принципами просвещения, отсюда следовала идея единства обучения и воспитания. Автор определяет общий характер педагогического проекта обоих мыслителей, который выявляет философское содержание благодаря его нацеленности на идеи целостности, природосообразности, опыта и деятельности как новаторский, основанный на общности парадигм. Оба педагога, хотя каждый и по-своему, провозглашали создание новой педагогики, обращенной к человеку как к индивидуальности.

**Ключевые слова:** врожденные понятия, Коменский, пансофия, пампедия, педагогическая антропософия, понимание, принцип природосообразности, Одоевский.

Ю. В. Иванова

Кандидат филологических наук, доцент, НИУ «Высшая школа экономики», г. Москва

E-mail: jivanova@hse.ru

**«Мир чувственных вещей в картинках» Яна Амоса Коменского в контексте учений о методе XVI–XVII вв.**

Цель статьи — воссоздать контекст образовательной модели, предложенной Яном Амосом Коменским в поздний период его жизни в сочинении «Мир чувственных вещей в картинках» (*Orbis sensualium pictus*, изд. 1658). В педагогической мысли Коменского находят отражение две конкурирующие модели производства знания и изучения наук, распространенные в его эпоху: математическая и топическая. На примере юридической топики Дж. Вико на фоне его предшественников (Каччалупи, Вультейус) был продемонстрирован эвристический потенциал топического метода и базирующейся на нем «науки правдоподобного». Было показано, что целью апеллирующей к здравому смыслу и «общему чувству» дидактической модели — как у Коменского, так и у других адептов «риторической эпистемологии» — является не дедукция мира из единого минимального основания путем однотипных логических операций и не составление классификации, отводящей каждой вещи свое место в иерархически устроенных схемах. Топическая модель пайдеи нацелена на то, чтобы охватить все не поддающееся упрощению многообразие бытия, уловить и запечатлеть вещи самых разных масштабов и значимости, а также научиться вести убедительную речь обо всех этих вещах — и тем самым сформировать «гражданскую природу» человека. Эта способность правдоподобно рассуждать о любом предмете выступает условием возможности всестороннего определения любой единичной вещи (то, что в метафизике Лейбница и Вольфа будет называться *notio completa* единичной субстанции); вместе с тем она же делает речь обильной (*plena*) и убедительной.

Так приходят в гармонию логический идеал полноты дефиниции и риторическое совершенство речи.

**Ключевые слова:** Я. А. Коменский, Дж. Вико, топики, юриспруденция, учения о методе.

В. В. Рыбаков

Научный сотрудник, Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», Центр истории педагогики и образования

E-Mail: rybacov@instrao.ru

#### **Предисловие Яна Амоса Коменского к учебнику *Vestibulum* («Преддверие»)**

В статье публикуется русский перевод предисловия Яна Амоса Коменского к первой версии его учебника *Vestibulum* («Преддверие»), вышедшего в 1632 году. Автор статьи разбирает некоторые педагогические приемы, предложенные Коменским в этом предисловии.

**Ключевые слова:** Ян Амос Коменский, учебник для начальной школы, дидактика XVII в.

Маркета Панкова

PhD, Директор, Национальный педагогический музей и библиотека им. Я. А. Коменского, Прага, Чешская Республика

E-mail: pankova@npmk.cz

#### **Ян Амос Коменский в изобразительном искусстве**

(Перевод на русский язык Катерины Айзпурвит)

Данное исследование посвящено истории изображения Я. А. Коменского (1592–1670) в период с 1642 г. по сегодняшний день. В материале можно найти сведения, какие значимые произведения искусства хранятся в музеях, мемориальных комплексах, картинных галереях, архивах. Хотя в статье перечисляются не все подобные произведения, охват материала достаточно широк для того, чтобы выделить тенденции отражения в изобразительном искусстве облика Я. А. Коменского, чье наследие высоко ценится как на родине философа, так и за рубежом благодаря тому влиянию, которое оно оказало на современников и на последующие поколения. В самые тяжелые периоды чешской истории его личность и творчество поднимали дух народа и укрепляли решимость противостоять злу и насилию.

Работа не ставит перед собой цели дать полный перечень всех областей изобразительного искусства, где появляется портрет, скульптурное или другое изображение, связанное с Коменским. Основная задача статьи — обратить внимание читателя на одну из не открытых до сих пор страниц современной комениологической проблематики, представив краткий набросок, который может быть использован в ходе дальнейших аналитических или компаративных исследований как в Чехии, так и в других странах.

Рассмотрение работ изобразительного искусства, посвященных теме Коменского (*Comenius*), позволяет автору исследования напомнить об одном из наиболее значимых

вкладов чехов в европейскую и мировую культуру и еще раз подчеркнуть значимость наследия Я. А. Коменского. Полотна, скульптура, иллюстрации, памятные медали, учебные пособия и другие произведения разного художественного значения служили и до сих пор служат напоминанием о Яне Амосе Коменском как педагоге, философе, теологе, писателе, композиторе и историке. Данное исследование служит доказательством того, что иногда одно лишь изображение может сказать людям больше, чем множество предложений.

**Ключевые слова:** изобразительное искусство, история, комениология, Ян Амос Коменский, музей, педагогика, философия, образование.

С. С. Кравцов

Доктор педагогических наук, руководитель Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки Мини-стерства образования и науки РФ

E-mail: pochta@obrnadzor.gov.ru

А. А. Музаев

Кандидат технических наук, заместитель руководителя Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки Министерства образования и науки РФ

E-mail: pochta@obrnadzor.gov.ru

### **Роль всероссийских проверочных работ в системе контроля качества образования в Российской Федерации**

В статье обозначены основные задачи и направления развития единой системы оценки качества образования и оценочных процедур в системе общего образования в РФ. Особое внимание авторами уделено роли Всероссийских проверочных работ в области оценки качества образования, направленных на развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации, мониторинг введения Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), а также единых стандартизированных подходов к оцениванию образовательных достижений обучающихся

**Ключевые слова:** Всероссийские проверочные работы (ВПР), оценка качества образования, оценочные процедуры, Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС), многоуровневая аналитика, школы, учащиеся.

И. Г. Сухин

Кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник, Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», г. Москва,

E-mail: suhin\_i@mail.ru

Е. И. Сухина

Кандидат культурологии, старший преподаватель, Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, г. Москва,

E-mail: elenasu@mail.ru

Elena I. Sukhina,

**Дискуссионные аспекты немецкой сравнительной педагогики**

**Введение.** В статье рассматриваются характерные и значимые для XXI в. аспекты сравнительной педагогики ФРГ. **Цель статьи** — рассмотреть состояние сравнительной педагогики ФРГ и определить тенденции ее развития. В центре исследования — анализ трудов немецких авторов, опубликованных в период 2006–2017 гг. (К. Адик, Д. Ватеркамп, Х.-Г. Коттхофф, М. Паррейра до Амарал, С. Хорнберг и др.). **Методы исследования.** Используются теоретические методы: абстрагирование, анализ, индукция, конкретизация, обобщение, синтез, сравнение. **Результаты.** Выявлены основные языковые и терминологические проблемы, с которыми сталкиваются современные компаративисты. Установлено, что немецкие компаративисты признают обусловленность любого определения сравнительной педагогики пространственно-географическими и историко-временными факторами, допуская многообразие подходов и интерпретаций. Появляются новые понятия, неразрывно связанные со сравнительной педагогией: «международное воспитание», «межкультурное воспитание», «межкультурная педагогика» и их комбинации, используемые с компонентами «меж-», «мульти-» и «транс-». Отмечено, что немецкая сравнительная педагогика находится на подъеме, по мере ее проникновения в смежные области усиливается диверсификация данной научной дисциплины, но вместе с тем возникает угроза потери ее идентичности. Проведенное исследование показало, что к 2017 г. немецкая сравнительная педагогика представляет собой многослойный, многополярный и разветвленный социокультурный феномен, функционирующий в условиях глобализации и интернационализации. **Заключение.** Современные немецкие компаративисты считают, что сравнительная педагогика, несомненно, является научной дисциплиной, что подтверждают две фундаментальные характеристики:

1) она опирается на серьезную эпистемологическую платформу; 2) разработкой ее аспектов занимается большое число исследователей, объединенных в профессиональные организации. Однако ее предметное поле до конца не определено, причем из-за расширения массива эмпирических знаний и интенсивного процесса проникновения сравнительной педагогики в другие науки ее дисциплинарное поле становится все более эклектичным и рыхлым, а границы — размытыми.

**Ключевые слова:** Германия, глобализация, дискурс, интернационализация, компаративист, сравнительная педагогика, тенденция.

О. Н. Мачехина

Кандидат педагогических наук, профессор, Московский институт открытого образования  
E-mail: helga\_mon@mail.ru

#### **Использование генетического подхода в педагогических исследованиях**

Протекающая глобализация образования требует последовательного и кропотливого анализа состояния школы и образования разных стран, чтобы сделать вывод — какие национальные школы будут лидировать в процессе формирования глобализированной образовательной системы. Отсюда — необходимость в специфических методах формирования четкой картины процессов модернизации и реформирования национального образования — ответов на вызовы глобализации. Автор излагает собственную интерпретацию родственно-генетического подхода как эффективного метода

формирования комплексного представления современного состояния школы и образования в мировом масштабе и определения генеральных тенденций в формировании глобализированной образовательной среды и векторов трансформаций национальных школ применительно к педагогическим исследованиям. На основании подхода делаются выводы о наличии в мире «образовательных семей», куда включаются различные национальные школы: западная макросемья, незападная макросемья, российская школа. Национальные школы в них отличаются единством истока и сходства по ходу развития. Делается вывод о том, что тенденция модернизации школы в западной макросемье — изменение государственной политики в образовании и материально-техническое перевооружение школы, в незападной — внедрение новых образовательных технологий, обновление и доведение до мировых стандартов содержания преподавания и форм оценки успеваемости, в отечественной школе — активное обновление материально-технической базы, внедрение передовых технологий обучения и развитие содержания образования для наиболее полной реализации его потенциала.

**Ключевые слова:** педагогика, родственно-генетический подход, школа, модернизация образования, реформирование образования, глобализация образования.

С. С. Оганесян

Доктор педагогических наук, профессор, главный научный сотрудник ФКУ НИИ ФСИН России,

государственный советник РФ 1-го класса

E-mail: ossduma@mail.ru

#### **Сфера образования как транслятор цивилизационной ментальности**

В данной статье мы не только попытаемся показать зависимость систем образования от типов цивилизаций, которые мы выделяем в истории развития человечества, но и кратко описать проблемы, которые выдвигает современная цивилизация в отношении системы образования как в нашем государстве, так и во всем мире. Кроме того, мы постараемся показать, что выделяемые нами типы цивилизационной ментальности людей находятся в полном согласии со стратегическим направлением развития человечества, которое изложено в священных писаниях единобожия. В частности, в Торе, Новом Завете и Коране, которые Коран рассматривает в качестве трех посланий человечеству от Единого Бога.

**Ключевые слова:** Цивилизационная ментальность, единобожие, язычество, научное мировосприятие, системы образования, учебно-воспитательный процесс.

И. Ю. Шустова

Доктор педагогических наук, ведущий научный сотрудник Центра стратегии и теории воспитания

личности ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», г. Москва

E-mail: innashustova@yandex.ru

**«Живое воспитание» в школе: принцип со-бытийности**

В статье представлен со-бытийный подход к воспитанию современных школьников. Цель статьи — раскрыть со-бытийный принцип воспитания, при котором воспитание в школе предполагает институционально оформленную реальность ценностно-смыслового взаимодействия взрослых и детей, в которой дети осваивают культурные образцы и нормы отношений и деятельности, постигают общечеловеческие ценности, находят новое понимание себя, других людей и мира. Феномен воспитания выносится в сферу «между» воспитателем и воспитанниками, где педагог сориентирован не на заранее определенные цели и выверенные способы работы, а на актуальное настоящее воспитанника, на со-бытие, живой процесс взаимодействия с воспитанниками и с выходом в со-бытийную детско-взрослую общность. Такое взаимодействие должно стать значимым для участников, позиционным, порождать нравственные человеческие отношения, общее ценностно-смысловое пространство. В нем осуществляется взаимосвязь процессов обособления (выделения своего Я) и отождествления (возникновения чувства МЫ), что переводит данное взаимодействие в жизненную ценностно-смысловую плоскость, делает со-бытийным. Результатом воспитания в со-бытии будет духовное взаимо-обогащение и взаиморазвитие взрослого и ребенка. Живое воспитание видится как моделирование и проживание со школьниками образовательных со-бытийных ситуаций, которые направляют жизненное самоопределение воспитанника, самореализацию и саморазвитие. Образовательная ситуация понимается как моделируемые педагогом условия, в которых воспитанник находит новый образ себя: открывает новые знания о себе, ощущает новые (лучшие) качества и черты в себе, принимает это ощущение и понимание как личную ценность — это и есть переход в со-бытие, когда во взаимодействии с другим рождаются важные личные смыслы.

**Ключевые слова:** воспитание, воспитательная система школы, личность воспитанника, ценности, позиционное взаимодействие, образовательная ситуация, со-бытие, со-бытийная детско-взрослая общность.

С. И. Краснов

Кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник Центра управления инновационными проектами ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», г. Москва

E-mail: ksi1962@mail.ru

Н. В. Малышева

Научный сотрудник Центра управления инновационными проектами ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», г. Москва

E-mail: nadmal@list.ru

### **Теоретические основания и инструментарий гуманитарного проектирования в образовании**

В статье предлагается один из вариантов ответа на вопрос о смысле введения проектной парадигмы в образование. Целью статьи является разработка модели саморазвития педагога, стремящегося к реализации своего жизненного призвания в контексте социально-культурного проектирования и разрабатывающего для этого средства



самосовершенствования, что нами определяется как гуманитарное проектирование. Ведущим теоретическим методом исследования поставленной проблемы является моделирование условий трансцендирования педагога в гуманитарном проекте на более высокий уровень развития его жизненной позиции в контексте социально-культурного проектирования. В исследовании также были использованы эмпирические методы: изучение отчетной документации работы экспериментальных площадок, педагогическое наблюдение; методологическая рефлексия собственной практики проведения организационно-деятельностных игр, проектных и экспертных семинаров в системе экспериментальных и инновационных площадок г. Москвы и Пермской области с 1991 года по 2017 год. Выдвигается гипотеза о том, что уровень развития жизненной позиции педагога определяется осознанием, трансцендированием и освоением им определенного функционального места в определенном социально-культурном проекте. Результатом исследования является разработанная модель саморазвития педагога, стремящегося к реализации своего жизненного призвания в системе образования. Авторами предложены понятия жизненной позиции и уровней ее развития, социально-культурного проекта, гуманитарного проекта, способа понимания в проблемной ситуации, определяющего последующую жизненную позицию. Разработан инструментарий повышения качества проектной деятельности учителей, опирающегося на методы рефлексивного анализа деятельности. В заключении приводятся данные апробации инструментария повышения качества проектной деятельности учителей в общеобразовательных организациях. 169

**Ключевые слова:** гуманитарное проектирование, субъективация педагогов в проектной деятельности, методология рефлексивного мышления в образовании, социально-культурный проект, способ понимания, смыслообразование, жизненная позиция, инструментарий повышения качества проектной деятельности учителей.

Н. С. Авдонина

Кандидат политических наук, доцент, Северный (Арктический) федеральный университет им. М. В. Ломоносова, г. Архангельск

E-mail: natalia.avdonina1987@gmail.com

### **Самостоятельная работа как инструмент формирования компетенций будущих журналистов**

**Введение.** Сегодня в высших учебных учреждениях перспективным для подготовки специалистов является компетентностный подход, предполагающий активное участие студентов в образовательном процессе. Под компетентностным подходом имеется в виду совокупность общих принципов определения целей образования, отбора содержания образования, организации образовательного процесса и оценки образовательных результатов. В статье рассматриваются особенности компетентностного подхода в высшем образовании на основе изменений в обществе, сопоставляются наиболее известные определения компетентности. Перечисляются основные тенденции в журналистике, повлиявшие на подходы к образованию, а именно: конвергенция, глобализация, интернетизация. **Цель.** Цель настоящей статьи — осмысление системы

самостоятельной работы студентов-журналистов и анализ читательского дневника, выполняющего мотивирующую и формирующую функции. **Методология и методы исследования.** В данном исследовании применяется системный подход, позволяющий проанализировать самостоятельную работу студентов как целостное явление в его взаимосвязи со всем образовательным процессом. Подробно рассматривается система самостоятельной работы студентов: цели, принципы, функции и формы. **Результаты исследования.** В результате анализа научной литературы автор делает вывод о необходимости выстраивания структуры самостоятельной работы студентов в соответствии с компетентностным подходом. Автор определяет цели, принципы, функции, формы самостоятельной работы студентов. Автор детально описывает методику читательского дневника как эффективного средства проверки и контроля самостоятельной работы студентов-журналистов, изучающих курсы «Введение в мировую журналистику», «История зарубежной журналистики» и «Современные зарубежные СМИ». Методика читательского дневника анализируется в соответствии с видами чтения: аналитическим, изучающим, поисковым, ознакомительным и просмотрным. Автор приходит к основному выводу: читательский дневник создает условия для когнитивного развития личности будущего профессионала. **Заключение.** Читательский дневник позволяет студентам овладеть следующими компетенциями: учебными, исследовательскими, социально-личностными, коммуникативными, личностно-адаптивными, умением сотрудничать и самоорганизовываться. Общими принципами ведения читательского дневника являются: вариативность, организованность и свобода. Полученные материалы могут служить основой для организации самостоятельной работы студентов и по другим предметам. **Ключевые слова:** компетентностный подход, журналистское образование, самостоятельная работа